

La contabilizzazione del calore

Nuovi obblighi di legge e soluzioni per l'efficienza energetica

Bari – 28 Febbraio 2017



L'importanza del risparmio energetico

Premesse della direttiva europea 27/2012:

«Ridurre il consumo di energia e prevenirne gli sprechi sono un obiettivo prioritario dell'Unione Europea. Le possibilità di riduzione esistenti sono notevoli, in particolare nei settori a elevato consumo di energia quali l'edilizia, le industrie manifatturiere, la conversione dell'energia e i trasporti.»

«[...] le conclusioni del Consiglio del 10 giugno 2011 sul piano di efficienza energetica 2011 hanno sottolineato che gli immobili rappresentano il 40% del consumo finale di energia dell'Unione»

Linee guida della Commissione Europea

- Pubblicate nel gennaio del 2017
- Sviluppate da una società di ricerche tecnologiche per conto della Commissione Europea
- Come supporto per la corretta implementazione dell'articolo 9 della direttiva 27/2012
- Per minimizzare le classi di edifici esentati dall'installazione della contabilizzazione

<https://ec.europa.eu/energy/en/studies/specific-guidance-sub-metering-thermal-energy-multi-unit-buildings-implementation-articles-9>

Criterio fondamentale: suddivisione degli edifici in classi

- Classi praticabili: tutti gli edifici sono obbligati all'installazione
- Classi aperte: la valutazione deve essere fatta edificio per edificio
- Classi esentate: nessun edificio della classe è obbligato. Esempi: NZEB (edifici a energia quasi zero), hotel, ospedali, residenze per anziani o per studenti...

Nota: il fatto che gli edifici a consumo quasi zero siano tra le classi esentate la dice lunga sulle esenzioni elargite con leggerezza a edifici vecchi e con molte dispersioni

Alcuni stralci significativi:

Guidelines for Thermal Energy Efficiency

MBIC (ENER/C3/2013-977)

If exempted building classes are defined so that they include buildings in which individual consumption measurement for heating is technically feasible and cost-effective, cost-effective energy efficiency potential is lost, and this is potentially not in line with the EED.

The recommended regulatory approach, to ensure full compliance of the national implementation, is to maximise the size of viable building classes and minimise the size of exempted building classes.

In other words, there should always be reasonable assurance that no building in an exempted building class would pass the building assessment procedure described here, otherwise no action would be taken and cost effective savings lost.

For example, if a national authority declares as a class "all buildings in the region of Erehwon" exempt from an obligation to introduce consumption-based cost allocation for heating with heat meters or cost allocators, the **test case** should be a building in the coldest part of Erehwon. The chosen building should be as large and as poorly insulated, and with a inefficient a heating system and expensive fuel as any building known to be located there. Only if the assessment for metering for heating of that test case building returns a negative could the entire class be properly exempted. Exemption of the region might be reported to the European Commission

In line with the minimum standard set by EED, these reference costs should not be "financially conservative" estimates, in the sense of "conservative" that is usual for investment decisions, but should be "savings conservative", that is, not unduly excluding buildings from the application of the requirements of the Directive.

It is clearly important to specify which costs are to be taken into account, to avoid unnecessary costs - "gold plating" - tipping the cost-effectiveness balance into the negative when it should be positive.