9 novembre 2017 ore 8.30 - 14.00

Aula Magna Attilio Alto
Politecnico di Bari

Via Edoardo Orabona 4, Bari











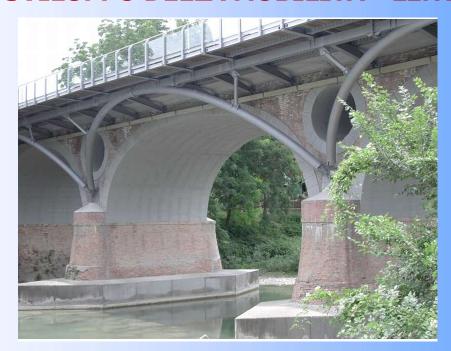








RICADUTE E PROSPETTIVE DI RINNOVAMENTO STRUTTURALE E SISMICO DELLE INFRASTRUTTURE NELL'AMBITO DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO DELLA MOBILITÀ «LENTA» IN ITALIA"



Prof. Ing. Giuseppina Uva, Prof. Domenico Raffaele



Dipartimento Dicatech - Politecnico di Bari g.uva@poliba.it



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

CONNETTERE L'ITALIA

Connettere l'Italia

- Infrastrutture utili, snelle e condivise
- Integrazione modale e intermodalità
- Valorizzazione del patrimonio infrastrutturale esistente
- Sviluppo urbano sostenibile

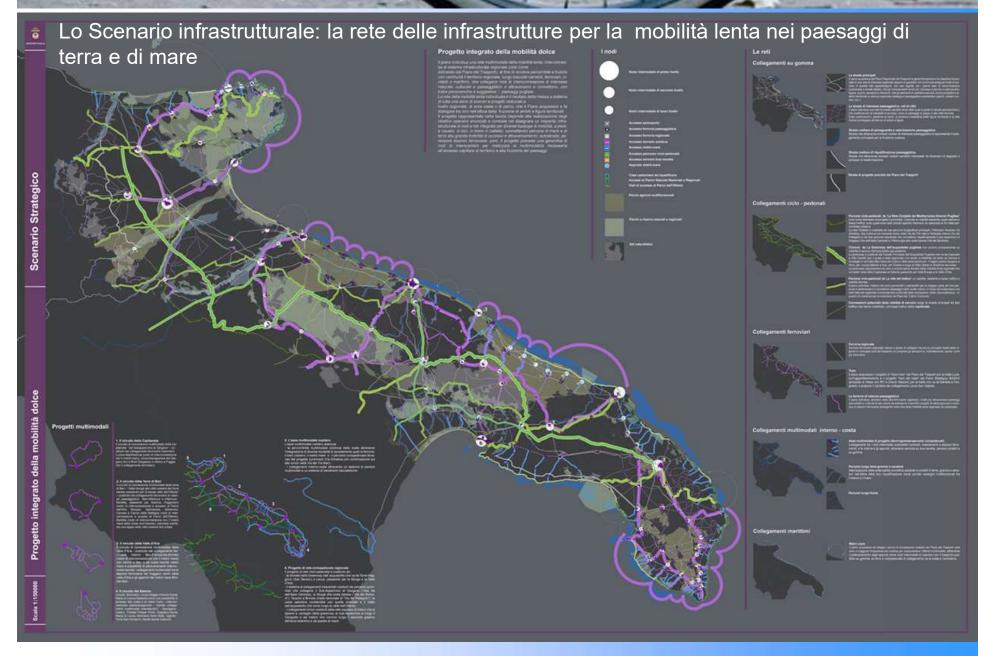
MIT: Strategie e risultati di una nuova stagione della mobilità



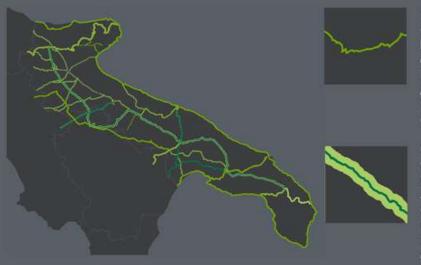
I progetti integrati di mobilità urbana sostenibile rilanciano la centralità delle città metropolitane, con interventi in continuità rispetto ai grandi investimenti avviati negli ultimi anni su infrastrutture e sistemi di trasporto rapido di massa.

A livello di programmazione, si promuove l'approccio dei **Piani Urbani della Mobilità Sostenibile**, coerenti con gli orientamenti comunitari in materia, attraverso la promozione dell'intermodalità, dello sviluppo di sistemi di controllo e informazione, della *mobilità ciclo-pedonale* e della *sharing mobility* (mobilità condivisa).

Il Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR) della Puglia è in vigore dal 16 febbraio 2015







Percorsi ciclo-pedonali de 'La Rete Ciclabile del Mediterraneo-Itinerari Pugliesi' (così come delineata nel progetto Cyronmed). Costruita su viabilità esistente, quasi sempre a basso traffico, sulla quale sono stati previsti specifici interventi da realizzare ai fini della percorribilità ciclistica.

La rete Ciclabile è costituita da due percorsi longitudinali principali (l'itinerario litoraneo via Adriatica, che continua sul versante ionico nella Via dei Tre mari e l'itinerario interno Via dei Pellegrini) e da due percorsi trasversali che connettono rispettivamente il sub-appennino al Gragano (Via dell'Italia Centrale) e l'Altamurgia alla costa barese (Via dei Borbone).

Ciclovie de La Greenway dell'acquedotto pugliese che corrono principalmente su viabilità di servizio dell'acquedotto già esistente.

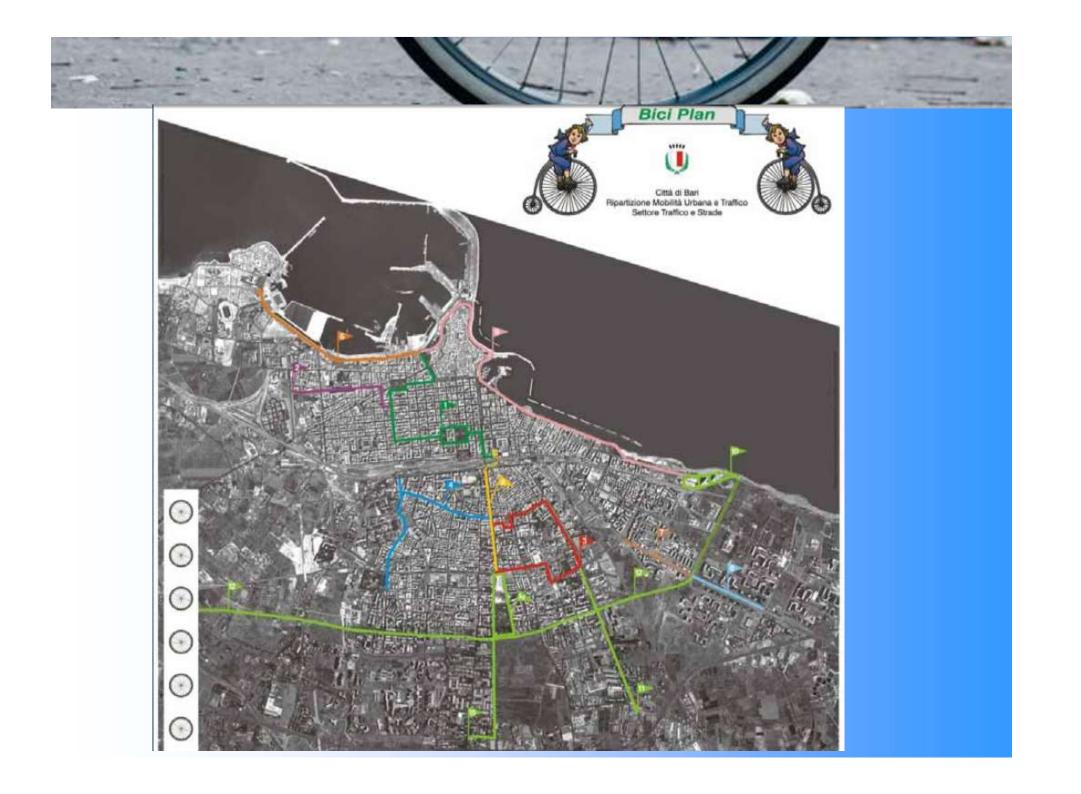
La greenway è costituita dal Canale Principale dell'Acquedotto Pugliese che va da Caposele a Villa Castelli (per il quale è stato approvato uno studio di fattibilità nel tratto da Venosa a Grottaglie e nel tratto Bari-Gioia del Colle) e dalle diramazioni per : Foggia-Lesina-Gargano a Nord, per Lecce-Salento a Sud, per Ginosa e lungo la Valle Ofanto in direzione est-ovest. La greenway rappresenta una vera e propria spina dorsale della mobilità lenta regionale che connette l'area della Capitanata al Salento passando per l'alta Murgia e la Valle d'Itria.

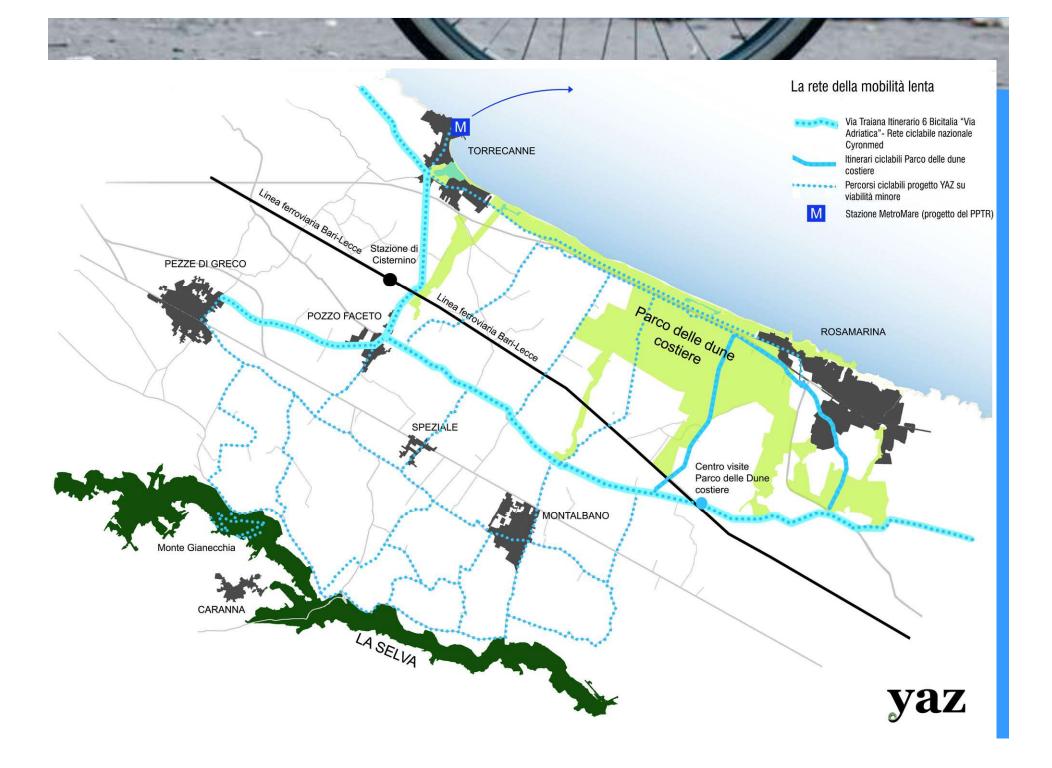
Percorsi ciclo-pedonali de La rete dei tratturi su viabilità esistente a basso traffico e viabilità sterrata.

Il piano individua i tratturi che sono percorribili o percepibili per la maggior parte del loro percorso e attraversano o connettono paesaggi e beni di alto valore; in modo da evidenziare una rete tratturale regionale, funzionale alla continuità delle connessioni lente, che costituisca, un quadro di coerenza per la redazione dei Piani dei Tratturi Comunali.

Connessioni potenziali della viabilità di servizio lungo le strade principali ad alto traffico che hanno sostituito i principali tratturi della capitanata.







I progetti integrati di mobilità urbana sostenibile rilanciano la centralità delle città metropolitane, con interventi in continuità rispetto ai grandi investimenti avviati negli ultimi anni su infrastrutture e sistemi di trasporto rapido di massa.

A livello di programmazione, si promuove l'approccio dei **Piani Urbani della Mobilità Sostenibile**, coerenti con gli orientamenti comunitari in materia, attraverso la promozione dell'intermodalità, dello sviluppo di sistemi di controllo e informazione, della *mobilità ciclo-pedonale* e della *sharing mobility* (mobilità condivisa).

Rimangono azioni specifiche dedicate alle **politiche abitative** che rappresentano una priorità nazionale al fine di realizzare uno sviluppo equilibrato e sostenibile e un'irrinunciabile coesione sociale. (...Linee guida per la classificazione del rischio sismico delle costruzioni...)



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

CONNETTERE L'ITALIA

Connettere l'Italia

- Infrastrutture utili, snelle e condivise
- Integrazione modale e intermodalità
- Valorizzazione del patrimonio infrastrutturale esistente
- Sviluppo urbano sostenibile

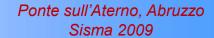
Strategie e risultati di una nuova stagione della mobilità

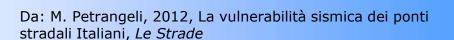




Il tema della valorizzazione del patrimonio esistente si traduce nelle priorità assegnata agli obiettivi di sicurezza, qualità ed efficientamento delle infrastrutture, assicurando continuità ai







Ponti Un nodo cruciale delle reti infrastrutturali

Il ponte è un manufatto che dà continuità a una rete infrastrutturale in presenza di

- ostacoli geomorfologici (fiumi, bracci di mare, vallate)
- Intersezioni stradali e/o ferroviarie
- suoli con scarsa capacità portante versanti instabili

"A BRIDGE IS A KEY ELEMENT IN A TRANSPORTATION SYSTEM FOR 3 REASONS:

- IT LIKELY CONTROLS THE CAPACITY.
- > IT IS THE HIGHEST COST PER MILE.
- > IF THE BRIDGE FAILS, THE SYSTEM FAILS."

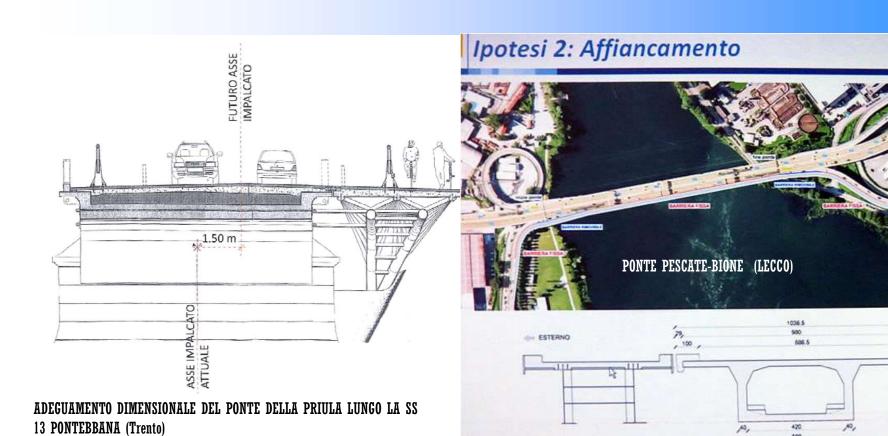
(BARKER, R.M., PUCKETT J.A., (2007), DESIGN OF HIGHWAY BRIDGES, JOHN WILEY AND SONS)

Ponti Un nodo cruciale delle reti infrastrutturali

Il ripensamento della rete dei trasporti alla luce degli obiettivi programmatici europei ed italiani di crescita e sviluppo verde e sostenibile, miglioramento della qualità della vita richiede operazioni tecnicamente impegnative ed investimenti economici, in particolar modo sulle strutture di attraversamento...

POSSIBILI STRATEGIE

- AFFIANCAMENTO DI NUOVE STRUTTURE DI ATTRAVERSAMENTO (STRUTTURALMENTE INDIPENDENTI) A QUELLE ESISTENTI
- ► ALLARGAMENTO (MODIFICA DI CARICHI, SCHEMI STRUTTURALI, ... → VERIFICA DI SICUREZZA, ADEGUAMENTO SISMICO, ...)

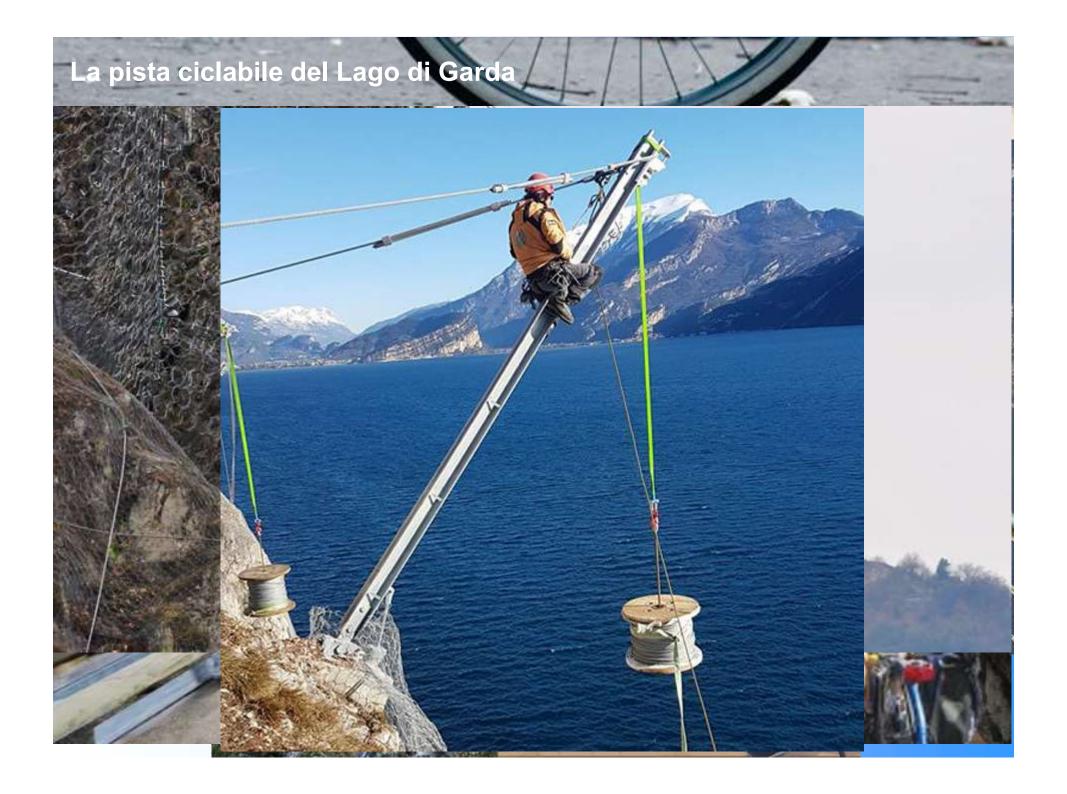


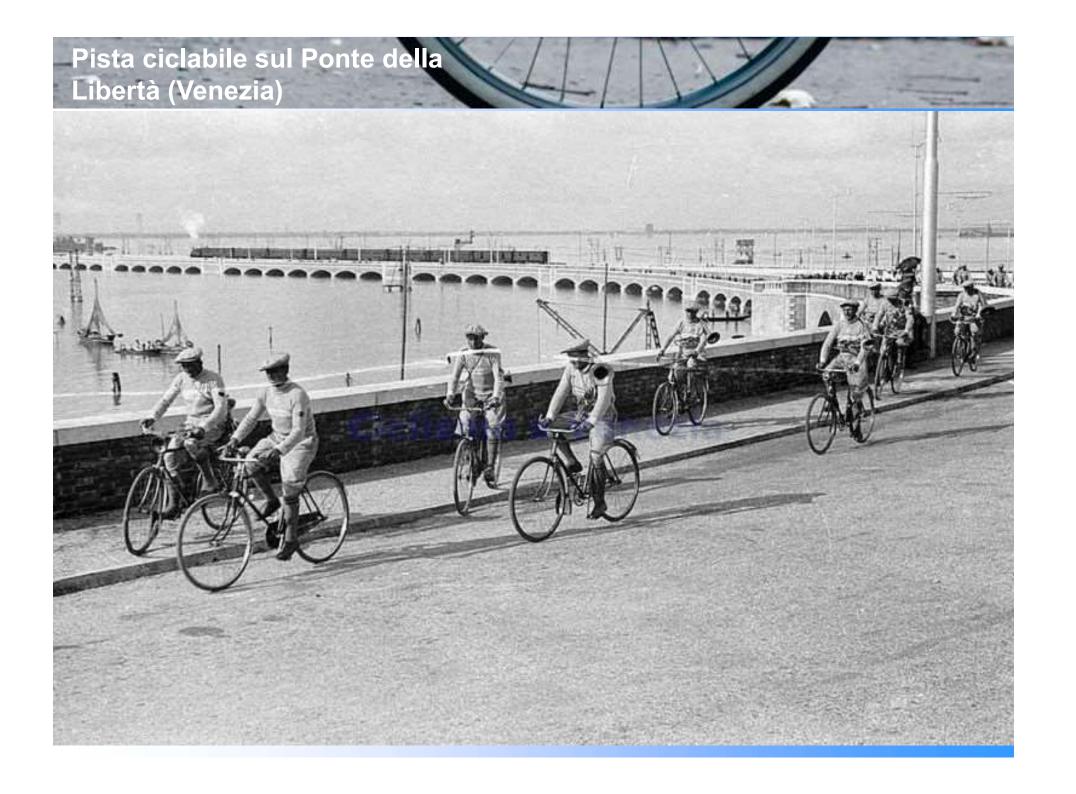












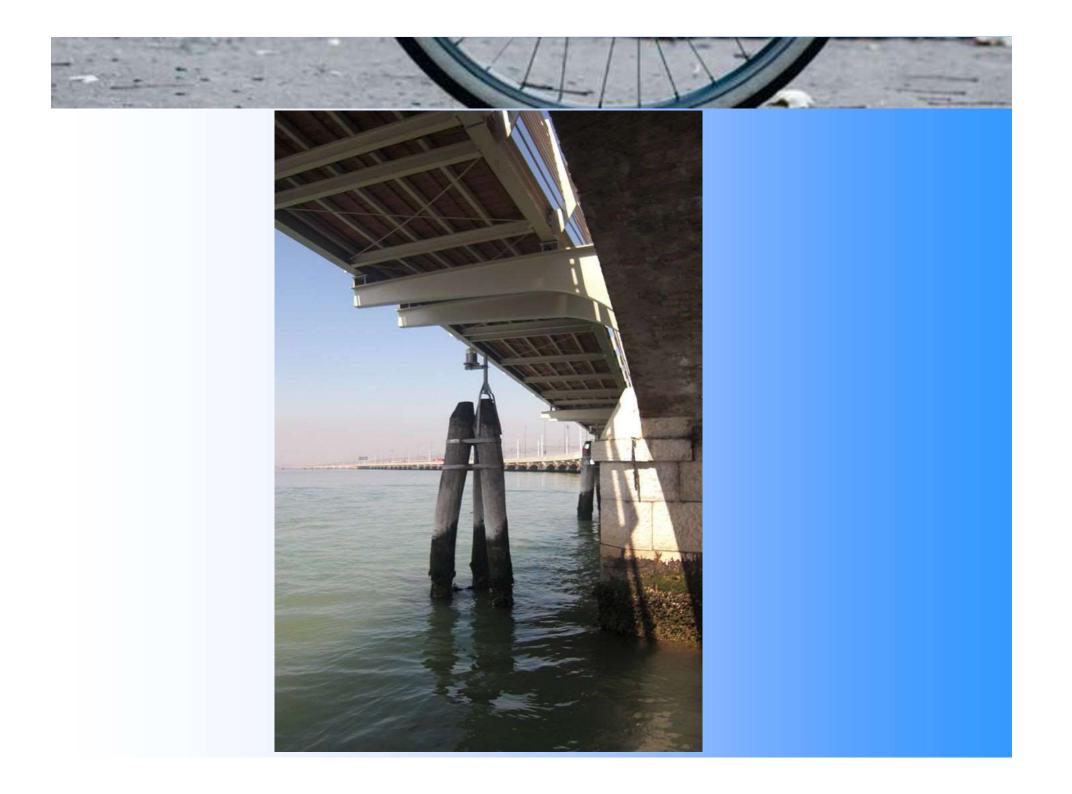
Pista ciclabile sul Ponte della Libertà (Venezia)

Pista ciclabile sul Ponte della Libertà (Venezia)



Pista ciclabile sul Ponte della Libertà (Venezia)







Difficoltà tecniche e operative ... complessità della conoscenza, modellazione e analisi ex post... ... severi requisiti delle norme tecniche...

E' più facile costruire ex-novo che riadattare il vecchio e garantire ex-post adeguati livelli di sicurezza strutturale **D.M. 14 gennaio 2008**



Testo Unico

NORME TECNICHE
PER LE COSTRUZIONI

Modifiche schemi strutturali e di carico



OBBLIGO DI ADEGUAMENTO SISMICO

VALUTAZIONE della SICUREZZA

La valutazione della sicurezza di un Ponte comporta sempre una analisi strutturale (di tipo lineare o non lineare) a valle di indagini conoscitive dell'opera e successive verifiche puntuali di deformabilità e resistenza in tutte le sue parti critiche.

A) Indagine Conoscitiva

1 Livello di Conoscenza e Fattori di Confidenza

B) Analisi Strutturale

2 Modello Strutturale

Ponti isostatici a Pile Monofusto

3 Metodi di Analisi

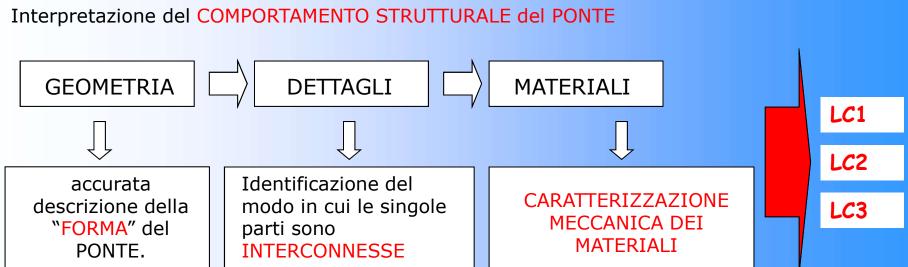
Ponti iperstatici

C) Verifiche Strutturali

4 Verifiche di Deformabilità e Resistenza



FASI



Dati Necessari alla identificazione del LIVELLO di CONOSCENZA

Rilievo (dei dettagli costruttivi)	
Verifiche limitate	La quantità e disposizione dell'armatura è verificata per almeno il 20% delle pile (ma non meno di 2 pile)
Verifiche estese	La quantità e disposizione dell'armatura è verificata per almeno il 40% delle pile (ma non meno di 3 pile)
Verifiche esaustive	La quantità e disposizione dell'armatura è verificata per almeno il 60% delle pile (ma non meno di 4 pile)

	Prove (sui materiali)
Verifiche limitate	1 provino di cls. e 1 campione di armatura per almeno il 20% delle pile (ma non meno di 2 pile)
Verifiche estese	1 provino di cls. e 1 campione di armatura per almeno il 40% delle pile (ma non meno di 3 pile)
Verifiche esaustive	1 provino di cls. e 1 campione di armatura per almeno il 60% delle pile (ma non meno di 4 pile)

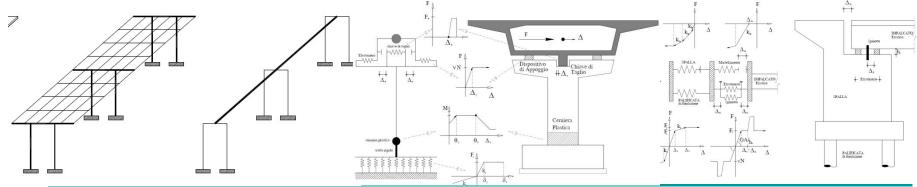
DEFINIZIONE DEL MODELLO STRUTTURALE

- Il modello strutturale deve riflettere
- ☐ lo stato attuale della struttura
- □ o quello in cui essa si troverà a seguito di interventi migliorativi che si intende attuare

Deve poter descrivere tutti i gradi di libertà significativi caratterizzanti la risposta dinamica

Deve riprodurre fedelmente le caratteristiche di inerzia e di rigidezza della struttura, e di vincolo degli impalcati.

Nel caso di "analisi non lineare", il modello strutturale deve poter seguire l'evolversi dello stato tensionale e deformativo della struttura oltre la fase elastica







METODI DI ANALISI

Ponti ISOSTATICI con pile a fusto unico



Analisi statica NON-Lineare semplificata

Si costruisce una CURVA DI CAPACITÀ per ciascuna direzione

Ponti IPERSTATICI

oppure

Ponti ISOSTATICI con pile a Telaio



Analisi dinamica Lineare (MODALE)

Analisi statica NL (Push-Over)

Analisi dinamica NL (Time History)

METODO DI VERIFICA



Formato generale di Verifica

$$\sqrt{\left(\frac{D_x}{C_x}\right)^2 + \left(\frac{D_y}{C_y}\right)^2} \le 1$$





INTERVENTI di RINFORZO SISMICO

APPOGGI FISSI



in genere sono stati progettati per assorbire le sole azioni verticali

APPOGGI MOBILI e GIUNTI



in genere sono stati dimensionati per le azioni termiche e per il ritiro del calcestruzzo



☐ mancanza di confinamento alla base

☐ insufficiente armatura longitudinale e trasversale

insufficiente sovrapposizione delle barre

longitudinali

☐ instabilità delle barre longitudinali

SPALLE

Generalmente progettata con un'azione sismica convenzionale minore rispetto a quella prevista dall'attuale mappa di pericolosità.

FONDAZIONI



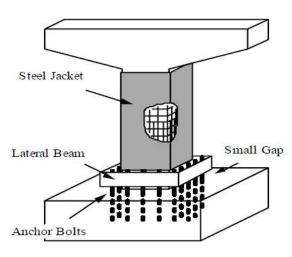
Generalmente non idonee all'assorbimento delle forze orizzontali provenienti dalla struttura in condizioni sismiche

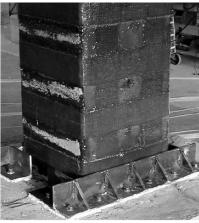


INTERVENTI di RINFORZO SISMICO

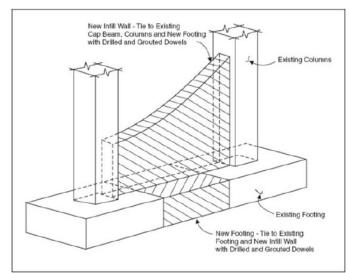
Interventi sulle PILE



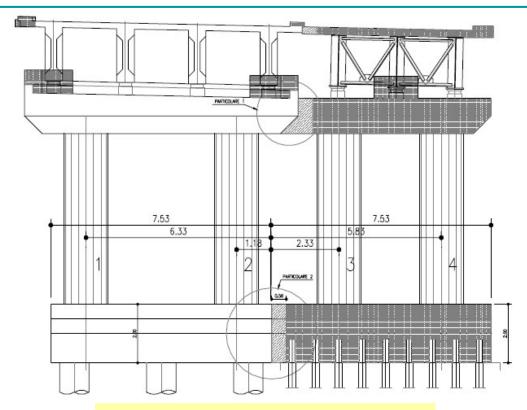




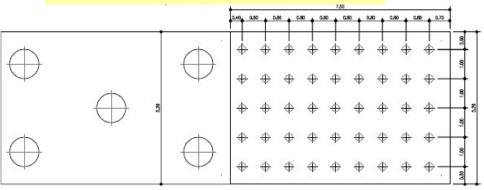




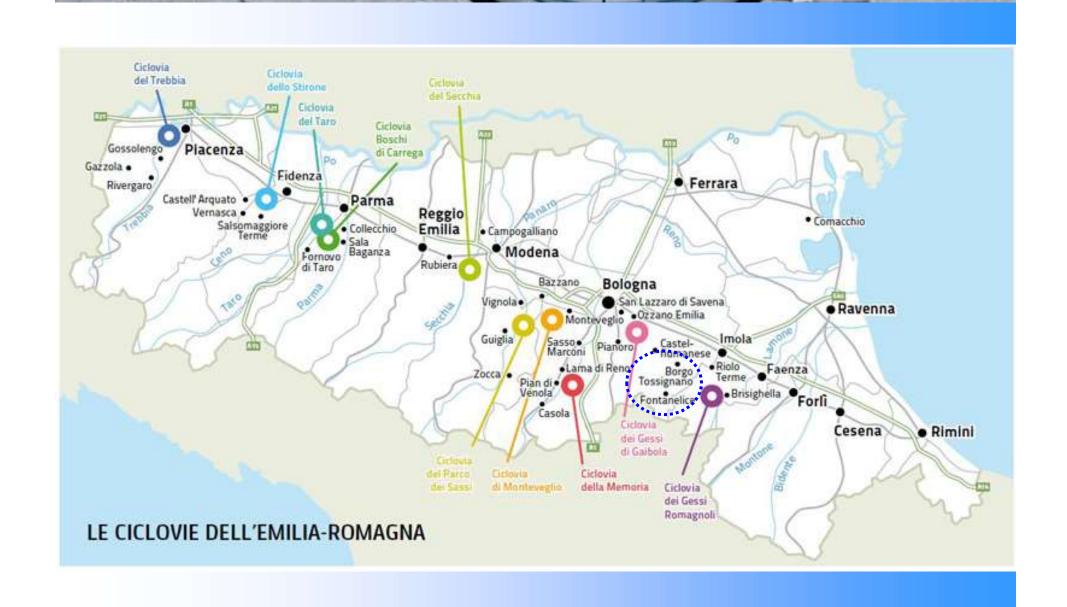




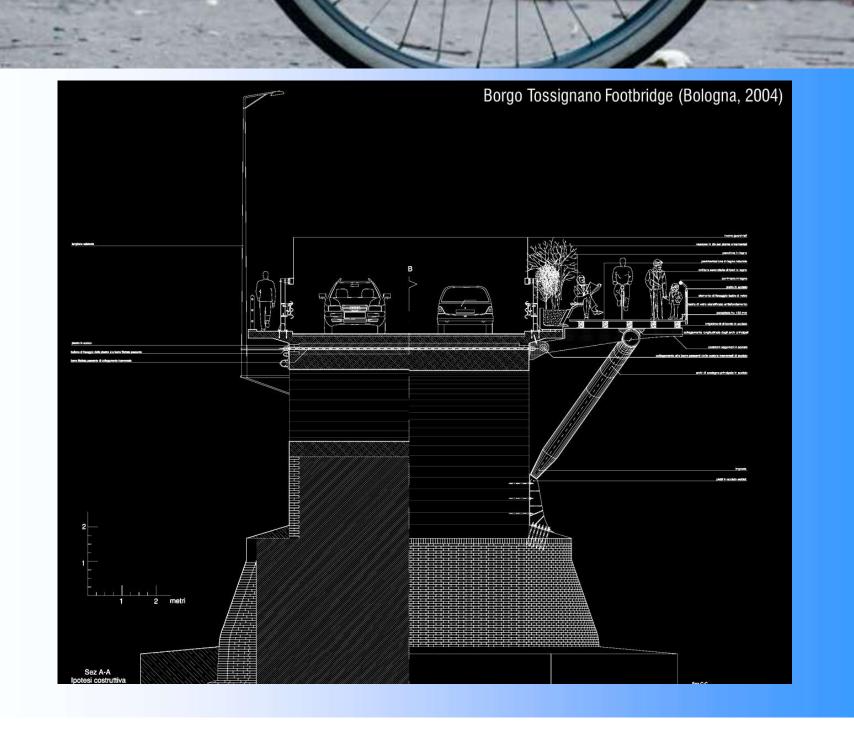
Fondazione di un viadotto allargato

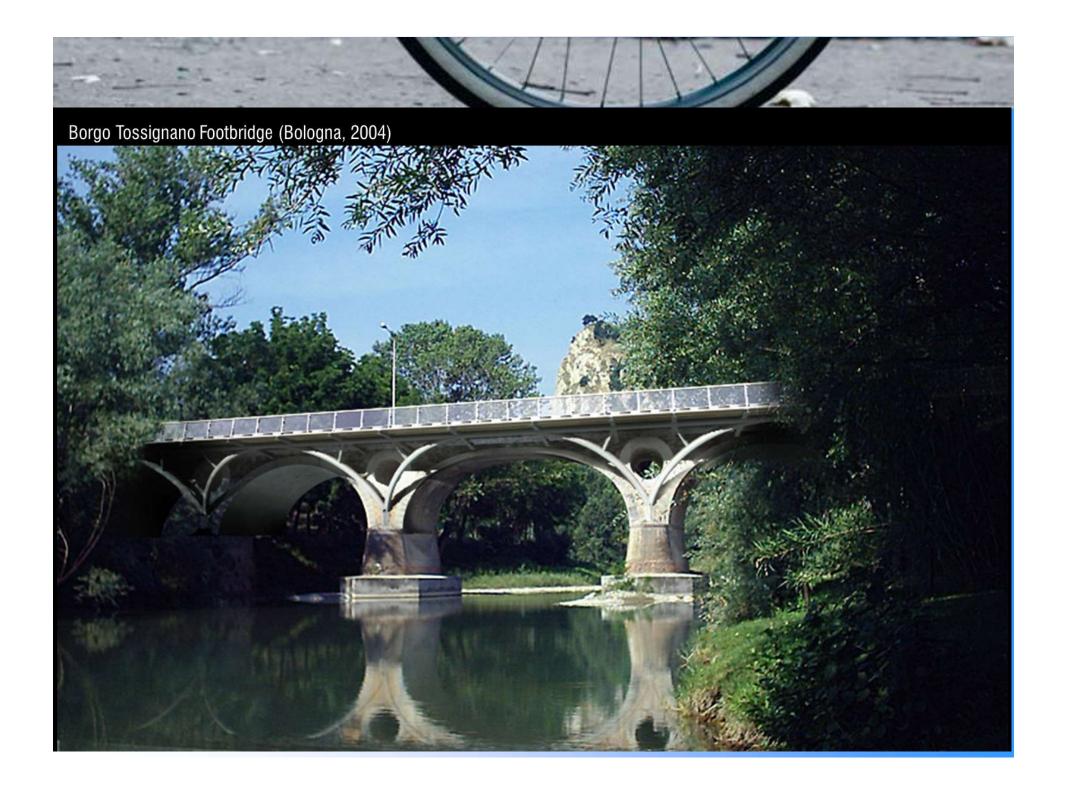
















Borgo Tossignano Footbridge (Bologna, 2004)







Borgo Tossignano Footbridge (Bologna, 2004)



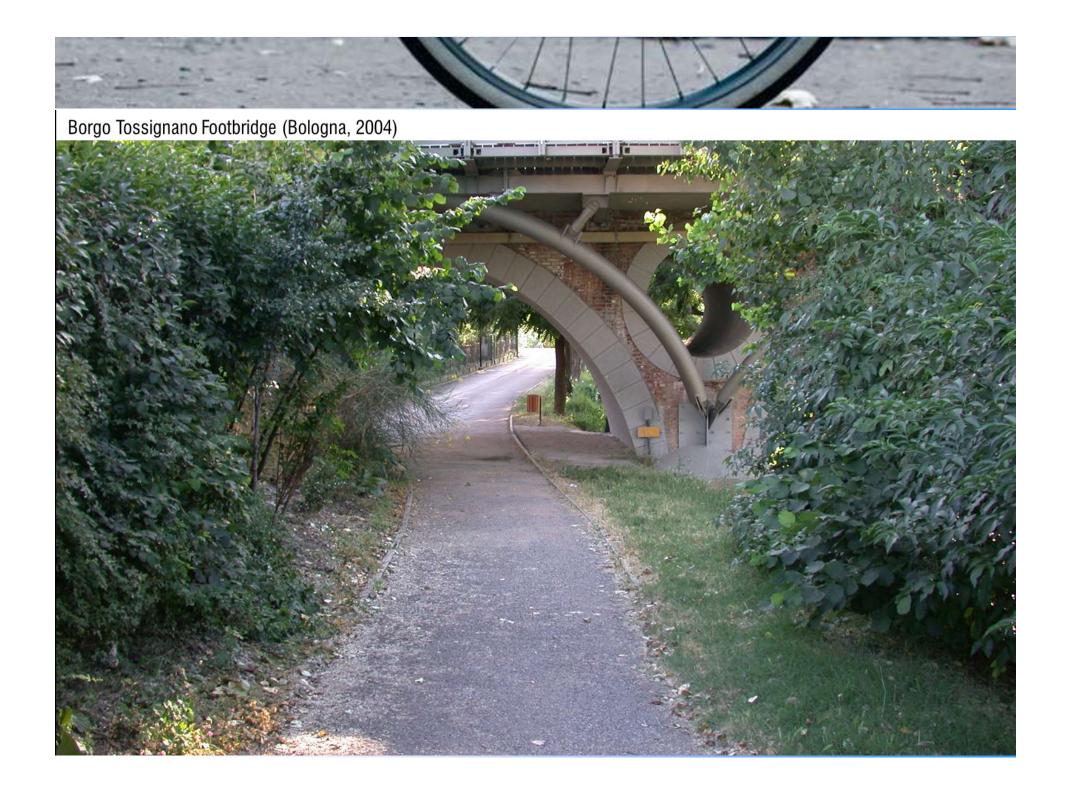


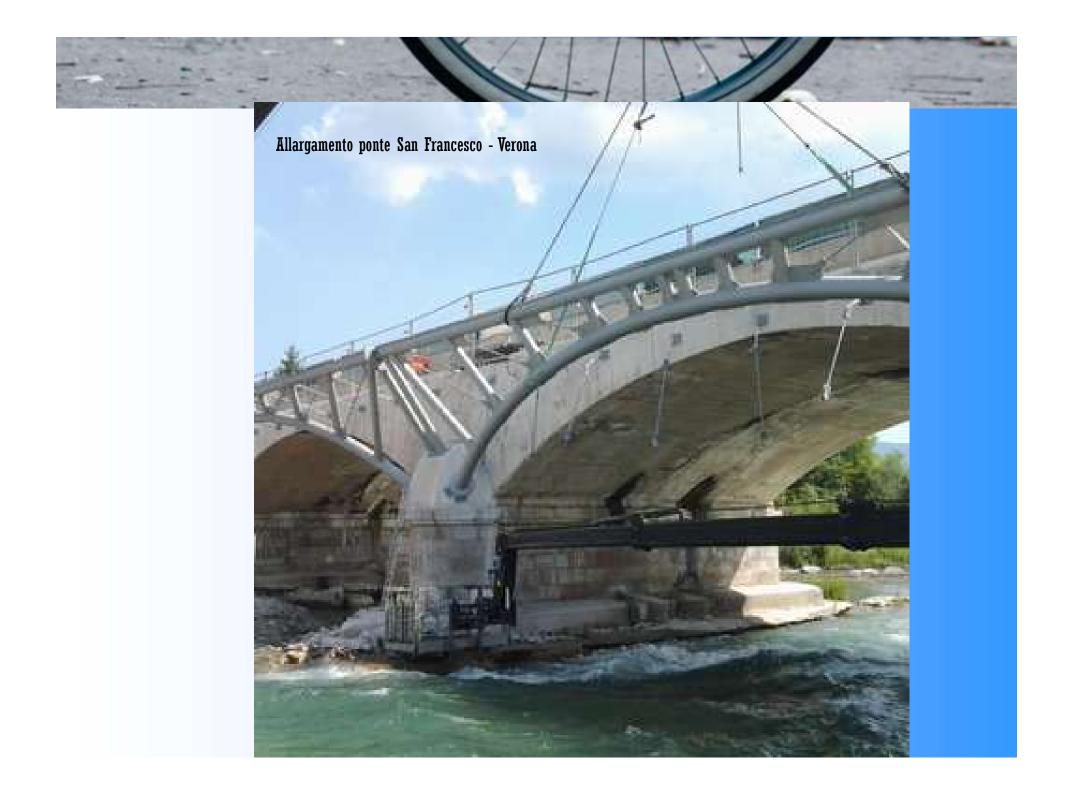
Borgo Tossignano Footbridge (Bologna, 2004)











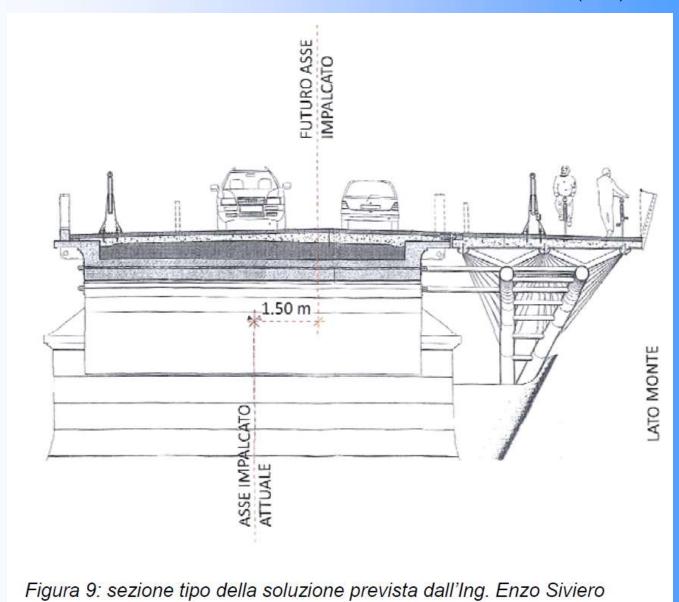
ADEGUAMENTO DIMENSIONALE DEL PONTE DELLA PRIVIA LUNGO LA SS 13 PONTEBBANA (Trento)

La costruzione dei Ponte della Priula sul fiume Piave, su progetto dell'ing. Eugenio Mozzi, a servizio della strada fra Nervesa e Susegana, fu deliberata dal Consiglio Provinciale di Treviso nel giugno 1913. Il ponte, che fu costruito in sostituzione del preesistente vecchio ponte in legno, a pochi metri a valle da questo, e lungo m 432, consta di 20 arcate in calcestruzzo armato, secondo il sistema Monier, a tre cerniere, della luce netta cadauna di m 18.85, sostenute dalle due spalle, da sedici pile e da tre pile-spalle, che dividono le 20 campate in gruppi di 5 cadauno.





ADEGUAMENTO DIMENSIONALE DEL PONTE DELLA PRIULA LUNGO LA SS 13 PONTEBBANA (Trento)



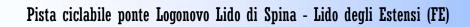
Pista ciclabile ponte Logonovo Lido di Spina - Lido degli Estensi (FE)

Parziale ristrutturazione e ampliamento della sezione del ponte sul Canale Logonovo per realizzare un collegamento ciclabile tra i lidi Spina ed Estensi. L'ampliamento è stato realizzato con una struttura in acciaio a sbalzo ancorata alle strutture esistenti e trattata con zincatura per immersiuone a caldo e preverniciatura a polveri epossidiche.

La pavimentazione della ciclabile e del marciapiede sono in calcestruzzo stampato e colorato











Presidenza del Consiglio dei Ministri

Dipartimento della protezione civile
Ufficio prevenzione, valutazione e mitigazione del rischio sismico e attività ed opere post-emergenza

Classificazione sismica al 2006

Recepimento da parte delle Regioni e delle Province autonome dell'Ordinanza PCM 20 marzo 2003, n. 3274.

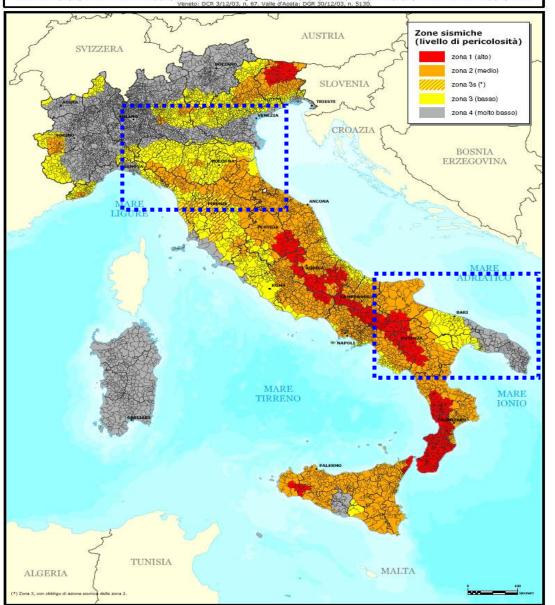
Atti di recepimento al 31 dicembre 2007. Abruzzo: DGR 29/3/03, n. 436. Basilicata: DCR 19/11/03, n. 731. Calabria: DGR 10/2/04, n. 47. Campania: DGR 7/11/02, n. 5447.

Emilia Romagna: DGR 21/7/03, n. 1435. Fruil Venezia Giulia: DGR 1/8/03, n. 2325. Lazio: DGR 1/8/03, n. 766. Liguria: DGR 16/5/03, n. 530. Lombardia: DGR 7/11/03, n. 14964.

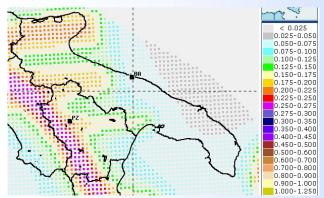
Marche: DGR 29/7/03, n. 1046. Molise: LR 20/5/04, n. 13. Pemonte: DGR 17/11/03, n. 51/11/03, Puglia: DGR 2/3/04, n. 153. Sardegna: DGR 30/3/04, n. 15/31.

Sicilia: DGR 19/12/03, n. 408. Toscana: DGR 16/6/03, n. 604. Trestino Atto Adiga: Botzano, DGP 6/11/05, n. 106P 23/10/03, n. 2013. Umbria: DGR 18/6/03, n. 852.

Veneto: DCR 3/12/03, n. 408. Toscana: DGR 16/6/03, n. 604. Trestino Atto Adiga: Botzano, DGR 30/12/03, n. 5130.



Conoscenza degli elementi di criticità territoriale e caratterizzazione della vulnerabilità in Puglia



EDILIZIA DIFFUSA, CENTRI STORICI, EDIFICI STRATEGICI LIFELINES, INFRASTRUTTURE

- AREE A PERICOLOSITÀ SISMICA MEDIO-ALTA (Provincia di foggia, sub-appennino Dauno, Gargano)
- > HAZARD IDROGEOLOGICO

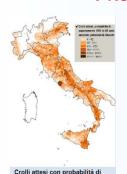


ASSENZA DI DATI

Manca una conoscenza del territorio antropizzato.

In Puglia mancano anche i dati osservazionali post-sismici

PROBLEMI APERTI E OBIETTIVI DELLE RICERCHE



superamento del 10% in 50 ann

- · Base di conoscenza (disponibilità, omogeneità, affidabilità)
- · Algoritmi e modelli di vulnerabilità
- · Regionalizzazione delle curve di fragilità per gli elementi di criticità territoriale
- Strategie e strumenti efficaci per la raccolta e la gestione delle informazioni (archiviazione, consultazione, aggiornamento, elaborazione): GIS
- · Mappatura della vulnerabilità, scenari di rischio, scenari di mitigazione

Conoscenza degli elementi di criticità territoriale e caratterizzazione della vulnerabilità in Puglia

2008-2015

PROGETTO PILOTA PER LA VALUTAZIONE DELLA VULNERABILITÀ SISMICA DEI CENTRI URBANI NELLA PROVINCIA DI FOGGIA:

ANalisi Territoriale degli hAzard E vulnerabilita'
Urbane e Strutturali

"Studio di fattibilità per il monitoraggio e la messa in sicurezza delle aree urbane a rischio di stabilità statica e vulnerabilità strutturale nella Città e Provincia di Foggia" (CIPE 20/2004)

AdB Puglia - Politecnico di Bari Dip. Dicatech, Comune di Foggia, Provincia di Foggia

1. METODOLOGIE, STRUMENTI E ALGORITMI PER LA VALUTAZIONE DEL RISCHIO INTEGRATO SISMICO-IDRAULICO DI INFRASTRUTTURE DI ATTRAVERSAMENTO

2. RACCOLTA DATI INFRASTRUTTURE CAMPIONE (DATABASE ESISTENTI, INDAGINI DIRETTE)

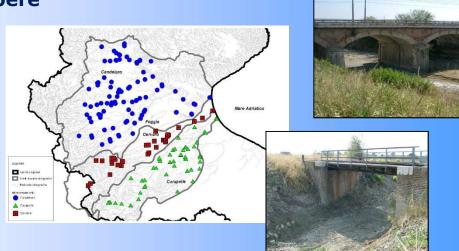
3. STRUMENTO GIS PER LA RAPPRESENTAZIONE E LA SIMULAZIONE DEL RISCHIO

MAPPATURA DI VULNERABILITA' SCENARI DI DANNO

BASE DI PARTENZA Conoscenza degli elementi di criticità territoriale e caratterizzazione della vulnerabilità in Puglia

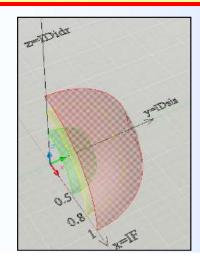
> Schede di Censimento delle opere

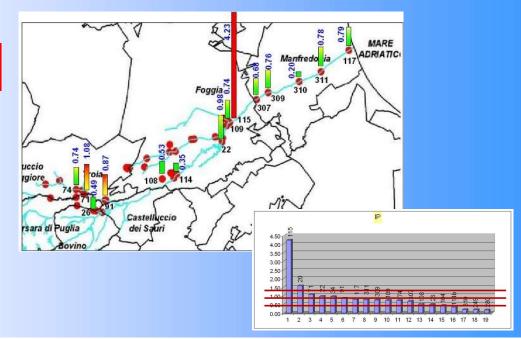
SEZIONE 3 : CARATTERISTICH E GENERALI DELL'OPERA	Anno di realizzazione				
	Tipo di progettazione	Convenzionale			
	ripo di progettazione	o Sismica			
	Tipologia sovrastruttura	n Campata singola			
		n Campata multipla	g Impalcato continuo		
		10 10 1	p Impalcato in semplice appoggio		
	Materiale principale impalcato	o C.a.	Note		
		в С.а.р.	stato di conservazione, caratteristiche generali		
		g Acciaio			
		n Acciaio - Cls			
		p Muratura			
	Tipologia pile	Colonna singola	Pila - Impalcato	n Pila a gravità	
		p Telaio		p Continua con impalcato	
		□ Setto - parete		g Sconnessa dell'impalcato	
	Materiale principale pile	p C.a.	Hmax/Hmin	a < 0.25	
		в C.а.р.		n = 0.25 - 0.50	
		n Acciaio		n = 0.50 - 0.75	
		n Acciaio - Cls		n > 0.75	
		p Muratura			
	Larghezza pile (m)		Lunghezza pile (m)		
	Tipologia spalle	n A gravità	Hsp	a > 15m	
		n Supali		a = 10m - 15m	
		p Passante		a < 10m	
		p Completa	Note		
	Materiale principale spalle	в С.а.	stato di conservazione, caratteristiche generali		
		о С.а.р.			
		n Acciaio			
		n Acciaio - Cls			
		p Muratura			



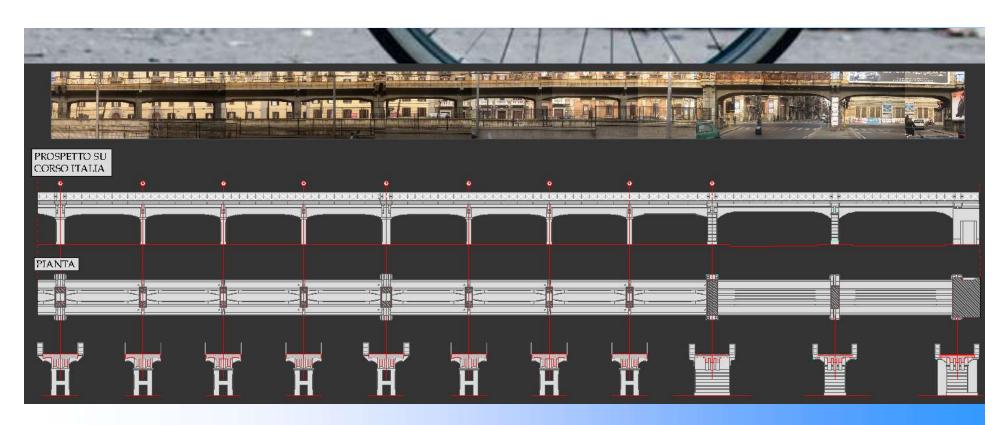
Indice di Priorità (Danneggiabilità Sismica, Idraulica e Funzionalità)

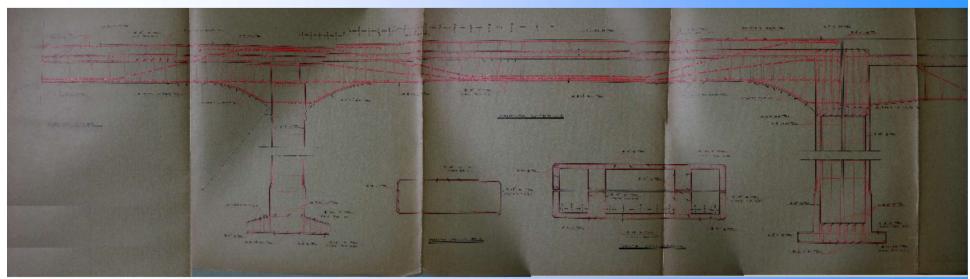
$$IP = \sqrt{(v_1 \cdot I_F)^2 + I_{DS}^2 + (v_2 \cdot I_{DI})^2}$$

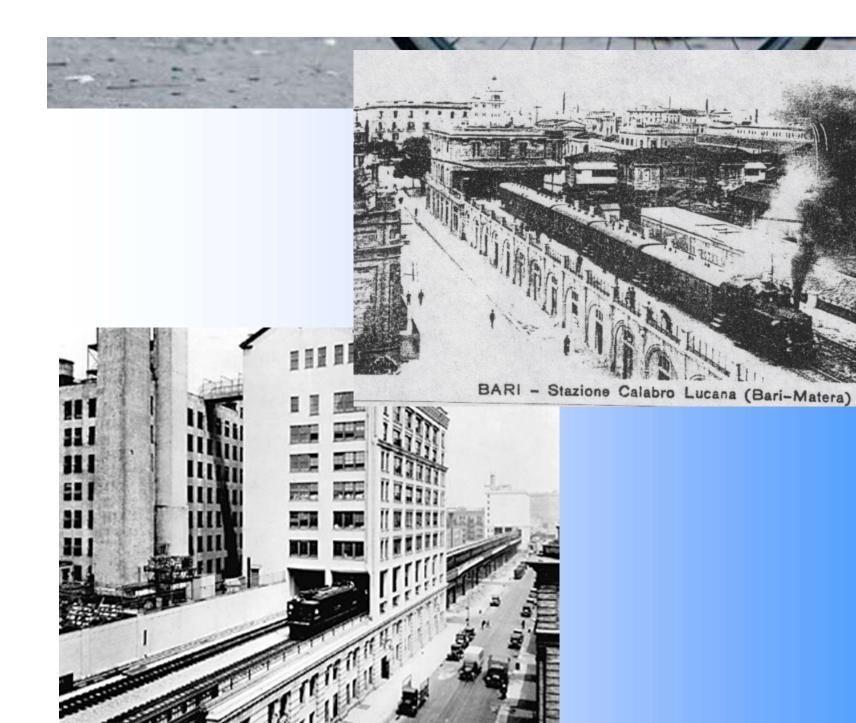




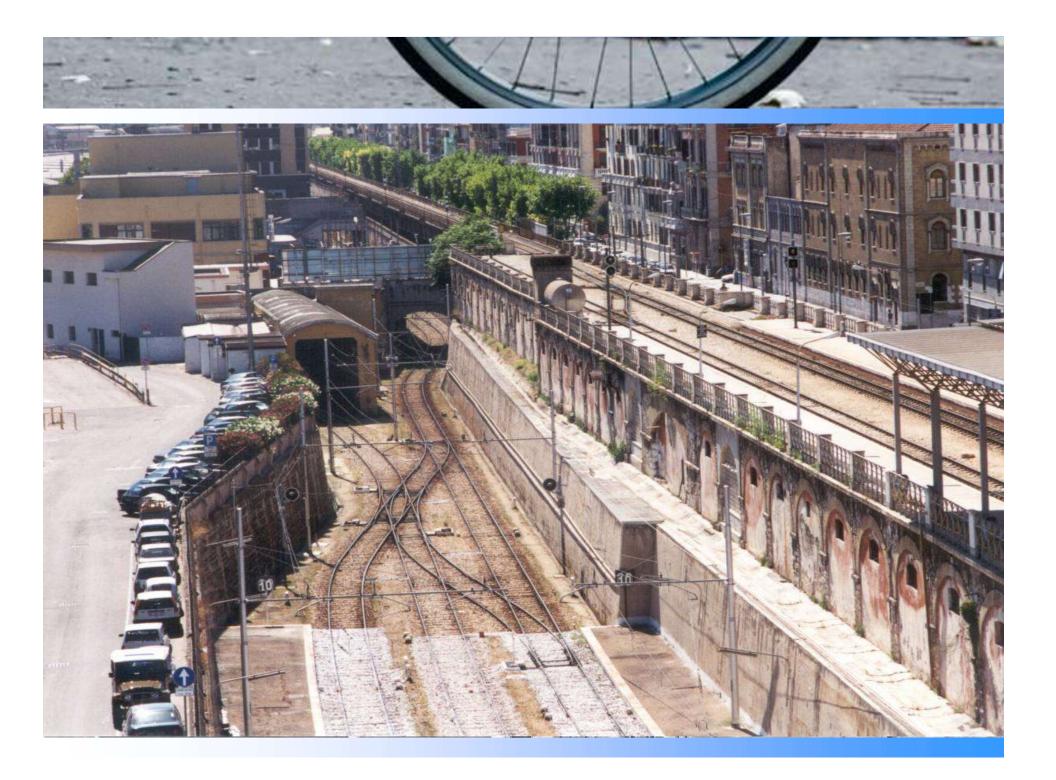




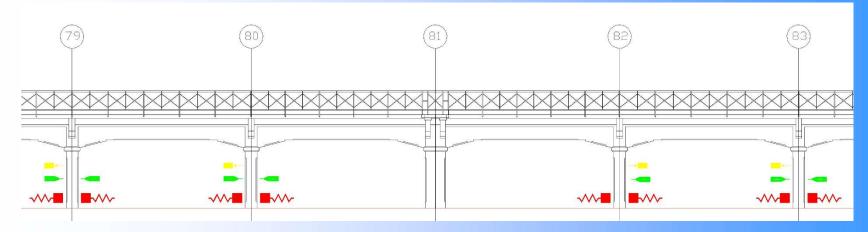




NEW YORK – The High Line



CAMPAGNA DI INDAGINI SPERIMENTALI

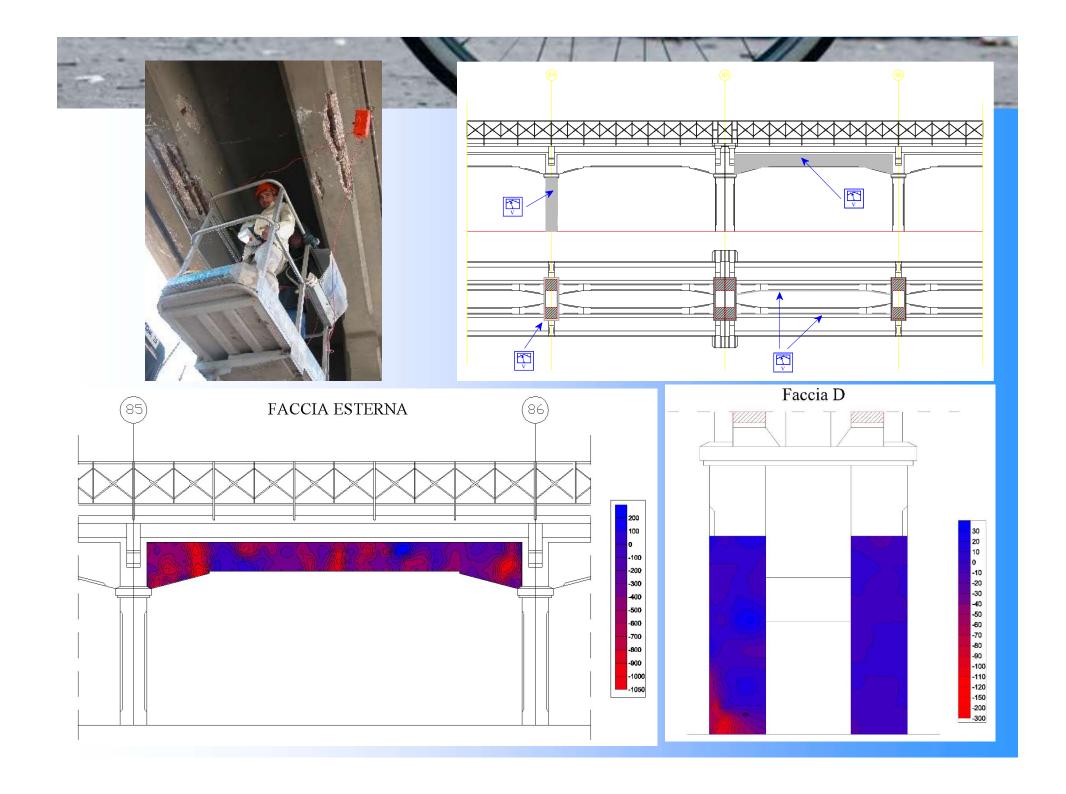




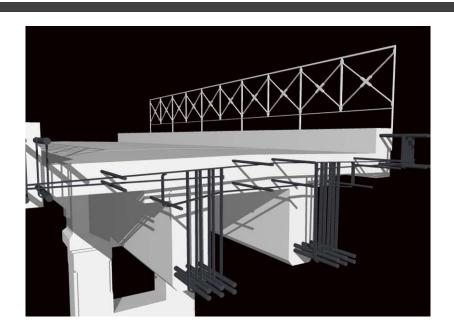


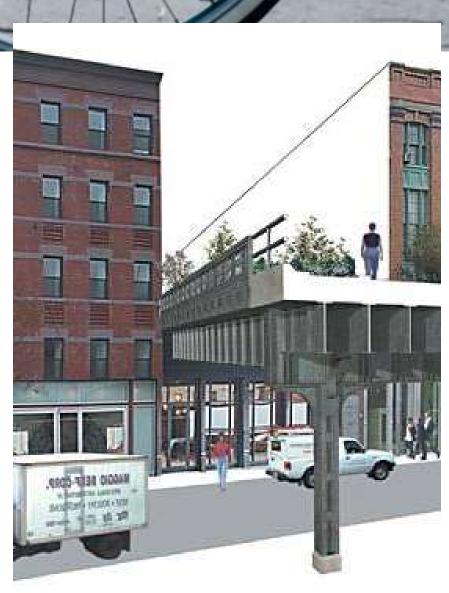


ELEMENTO	Dimensio ni	Direzione trasmissione	Tempo	Velocità
	cmxcm	cm	S	m/s
E79 – Trasversale	63x48	63	263	2395
E80 – Trasversale	60x46	60	191	3141
E80 – Verticale SX	63x58	63	268	2350
E82 – Verticale DX	63x58	63	194	3247
E83 – Trasversale	62x47	62	193	3212

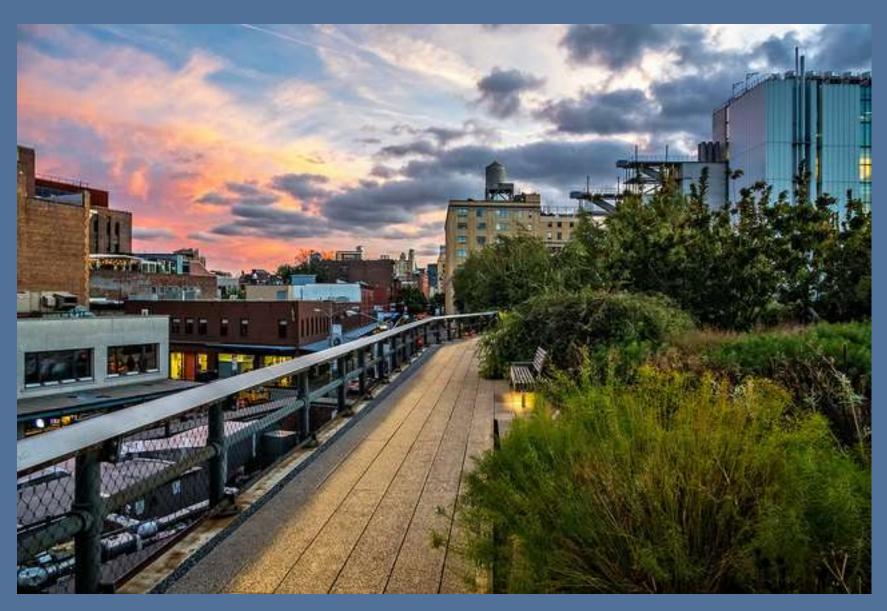












GRAZIE PER L'ATTENZIONE...